Дело № 2-3223/2018

<данные изъяты>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

28 декабря 2018 года                          г. Ярославль

Фрунзенский районный суд г. Ярославля в составе: председательствующего судьи Семеновой О.О., при секретаре Баскаковой И.С., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Райчук Нины Евдокимовны к индивидуальному предпринимателю Ткаченко Алексею Владимировичу о защите прав потребителей,

установил:

Истец обратилась в суд с иском к ответчику о взыскании стоимости кухонного гарнитура и шкафа-купе в размере 117000 руб., компенсации морального вреда в размере 20000 руб., неустойки в размере 117000 руб., штрафа, расходов на оплату услуг представителя – 20000 руб., расходов по составлению товароведческого заключения – 9000 руб., расходов за получение консультации в комитете по защите прав потребителей в размере 459 руб.

В обоснование иска указано, что 02.12.2015 г. между Райчук Н. Е. и ИП Ткаченко А. В. заключен договор на изготовление комплекта корпусной мебели: кухонного гарнитура и шкафа-купе. Общая стоимость товара составила 117000 руб. и оплачена истцом в полном размере. Работы по изготовлению и установки корпусной мебели в квартире истца ответчиком выполнены. Во время установки мебели, истец обнаружила существенные недостатки: не установлен цоколь плинтуса и плинтус между столешницей и стеновой панелью, ручки прикреплены к дверцам без шайб, фасады установлены на разных уровнях и на качающихся петлях, между фасадами имеются значительные зазоры, отсутствуют три полки в шкафах, сбоку пластиковые кромки отклеились по периметру, ящики и двери с трудом выдвигаются. Согласно заключению эксперта по товароведческому исследованию № 17-036-03-00100 от 10.05.2017 у представленного к обследованию гарнитура мебели для кухни и шкафа-купе, выявлены недостатки, которые возникли по причине некачественного изготовления и сборки мебели, то есть имеют производственный характер.

Заочным решением Фрунзенского районного суда г. Ярославля от 04.07.2017 г. постановлено:

«Исковые требования Райчук Нины Евдокимовны удовлетворить частично.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Ткаченко Алексея Владимировича в пользу Райчук Нины Евдокимовны стоимость кухонного гарнитура и шкафа-купе в размере 117000 руб., компенсацию морального вреда в размере 7000 руб., неустойку в размере 117000 руб., штраф – 120500 руб., расходы на оплату услуг представителя – 10000 руб., расходы по составлению товароведческого заключения – 9000 руб.

Обязать истца Райчук Нину Евдокимовну в течение семи рабочих дней после получения от ответчика денежных средств передать по требованию и за счет индивидуального предпринимателя Ткаченко Алексея Владимировича кухонный гарнитур, шкаф-купе, приобретенные на основании договора от 02.12.2015 г., заключенного между Райчук Ниной Евдокимовной и индивидуальным предпринимателем Ткаченко Алексеем Владимировичем.

Работы по демонтажу и вывозу кухонного гарнитура и шкафа-купе из квартиры истца возложить на ответчика.

В остальной части исковых требований отказать.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Ткаченко Алексея Владимировича в доход бюджета государственную пошлину в размере 5840 руб.».

Определением Фрунзенского районного суда г. Ярославля от 13.12.2018 г. по заявлению индивидуального предпринимателя Ткаченко А. В. заочное решение Фрунзенского районного суда г. Ярославля от 04.07.2017 по гражданскому делу по иску Райчук Нины Евдокимовны к индивидуальному предпринимателю Ткаченко Алексею Владимировичу о защите прав потребителей - отменено, рассмотрение дела по существу возобновить в том же составе суда.

В судебном заседании представитель Ткаченко А. В. по доверенности Мамаева Н. В. заявила ходатайство об утверждении в качестве мирового соглашения по делу медиативного соглашения, заключенного сторонами 25.12.2018 г.

Порядок и особенности проведения процедуры медиации регулируются Федеральным законом от 27.07.2010 N 193-ФЗ "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" (далее - Закон о медиации).Примирительная процедура (медиация) осуществляется с участием независимого лица - медиатора на основе добровольного согласия сторон и в целях достижения ими взаимоприемлемого решения путем переговоров (пункты 1, 2 статьи 1, пункт 2 статьи 2, статья 3 Закона о медиации).

Процедура медиации может быть применена при возникновении спора до обращения в суд, а также после начала судебного разбирательства, в том числе по предложению судьи (пункт 2 статьи 7 Закона о медиации).

Стороны на основании ст.ст. 173,220 ГПК РФ просят утвердить настоящее мировое соглашение и прекратить производство по делу.

Последствия заключения мирового соглашения сторонам разъяснены и понятны.

Выслушав представителя ответчика, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к выводу, что ходатайство сторон об утверждении мирового соглашения, заключенного с применением процедуры медиации 25.12.2018 г., подлежащим утверждению, а гражданское дело – прекращению.

В соответствии со ст. 173 ГПК РФ сторонам разъяснены последствия утверждения мирового соглашения, предусмотренные ст. 221 ГПК РФ. Условия мирового соглашения понятны.

Оснований для отказа в удовлетворении мирового соглашения у суда нет. Мировое соглашение не противоречит закону и не нарушает прав и законных интересов других лиц.

Повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Гражданское дело подлежит прекращению.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 39,173,220,221 ГПК РФ, суд

определил:

Утвердить мировое соглашение, заключенное сторонами с применением процедуры медиации 25.12.2018 г., на следующих условиях:

1.Стороны в соответствии с Федеральным законом «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедура медиации)» от 27.07.2010 г. № 193-ФЗ провели процедуру медиации с целью прекращения спора по иску Райчук Нины Евдокимовны к индивидуальному предпринимателю Ткаченко Алексею Владимировичу о защите прав потребителей.

2. Деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации осуществлялась Коллегией медиаторов при Союзе «Торгово-промышленная палата Ярославской области» (медиатор – Юферова Марина Анатольевна, свидетельство медиатора № 781400021318, рег. № 2749, ФГБОУ ВПО СПГУ, декабрь 2014 г.) на основании заявления сторон от 14.12.2018 г.

3. ИП Ткаченко Алексей Владимирович в связи с намерением добровольно компенсировать затраты на устранение недостатков, возникших при монтаже комплекта корпусной мебели (кухонного гарнитура и шкафа-купе), обязуется оплатить Райчук Нине Евдокимовне, в счет предъявленных требований, денежные средства в размере 35000 руб.

4. Райчук Нина Евдокимовна в полном объеме отказывается от взыскания денежных средств по требованиям, заявленным по делу № 2-3223/2018 г. (№ 2-919/2017 г.), в размере, превышающем сумму 35000 руб.

5. ИП Ткаченко Алексей Владимирович производит оплату компенсации в размере 35000 руб. в день подписания медиативного соглашения наличным расчетом.

6. В связи с заключением медиативного соглашения и надлежащего исполнения обязательств по нему, Райчук Нина Евдокимовна подтверждает отсутствие к ИП Ткаченко Алексею Владимировичу каких-либо претензий (как моральных, так и материальных), прямо или косвенно вытекающих из взаимоотношений по договору купли-продажи комплекта корпусной мебели от 02.12.2015 г.

Прекратить производство по гражданскому делу по иску Райчук Нины Евдокимовны к индивидуальному предпринимателю Ткаченко Алексею Владимировичу о защите прав потребителей.

Определение может быть обжаловано в Ярославский областной суд через Фрунзенский районный суд г. Ярославля в течение 15 дней со дня его вынесения.

<данные изъяты>

<данные изъяты>

Судья О.О. Семенова